

Artículo Original

Diseño y validación del cuestionario de actitudes hacia la Covid-19 (CAPC-19)

Design and validation of the attitudes questionnaire towards COVID-19 (CAPC-19)

<https://doi.org/10.52808/bmsa.7e6.626.023>

Luis A. Vicuña-Peri^{1,*}

<https://orcid.org/0000-0002-2330-9583>

Miguel A. Saavedra-López^{2,3}

<https://orcid.org/0000-0003-4913-933X>

Xiomara M. Calle-Ramírez²

<https://orcid.org/0000-0002-7256-1056>

Ronald M. Hernández⁴

<https://orcid.org/0000-0003-1263-2454>

Oscar Javier Mamani Benito⁵

<https://orcid.org/0000-0002-9818-2601>

Recibido: 13/09/2022

Aceptado: 28/11/2022

RESUMEN

El Covid-19 es una enfermedad infecciosa que ha causado importantes tasas de morbi-mortalidad en la población mundial, como medidas para contener la infección por SARS-CoV-2, se recomendó el uso de mascarilla, la higienización de las manos, procesos de vacunación, además, los Estados, impusieron la cuarentena obligatoria; medidas que han provocado impactos en la actitud de los individuos para asumir las políticas de salubridad mencionadas. Con el objetivo de evaluar las actitudes hacia el Covid-19, se realizó un estudio observacional de tipo psicométrico con una muestra de 296 personas, se propuso un instrumento de 28 ítems dispuestos en tres dimensiones. Para el proceso de validación se realizó revisión por jueces expertos, evaluaron claridad, suficiencia y pertinencia de cada ítem con respecto a la variable y su dimensión. Luego se efectuó análisis factorial confirmatorio y se estimó la consistencia interna con índice de alpha de Cronbach (α). Como resultado, el instrumento tiene adecuadas propiedades psicométricas para evaluar la actitud hacia el Covid-19 ($\alpha=0,880$), con tres dimensiones: emotiva-afectiva ($\alpha=0,738$); cognitiva-creencias ($\alpha=0,788$) y volitiva-comportamental ($\alpha=0,638$), esta última se conserva ya que en su conjunto no afecta la confiabilidad general del instrumento. Se concluye que el CAPC-19 es una herramienta válida y confiable para evaluar las actitudes hacia la actual pandemia, el cual puede ser adaptado en diferentes grupos poblacionales y contextos. Se recomienda su uso en estudios de ámbito nacional, para estimar la predisposición de los individuos e identificar vulnerabilidad y, así diseñar estrategias que disminuyan la incertidumbre en beneficio de la salud poblacional.

Palabras clave: Covid-19; percepción; conductas; riesgo de contagio; validez; confiabilidad, psicométrico.

ABSTRACT

Covid-19 is an infectious disease that has caused significant rates of morbidity and mortality in the world population, such as measures to contain SARS-CoV-2 infection, the use of a mask, hand hygiene, vaccination, in addition, the States imposed mandatory quarantine; measures that have caused impacts on the attitude of individuals to assume the aforementioned health policies. With the objective of evaluating attitudes towards Covid-19, an observational psychometric study was carried out with a sample of 296 people, an instrument of 28 items arranged in three dimensions was proposed. For the validation process, a review was carried out by expert judges, who evaluated the clarity, sufficiency and relevance of each item with respect to the variable and its dimension. Confirmatory factor analysis was then performed and internal consistency was estimated with Cronbach's alpha index (α). As a result, the instrument has adequate psychometric properties to assess the attitude towards Covid-19 ($\alpha=0.880$), with three dimensions: emotional-affective ($\alpha=0.738$); cognitive-beliefs ($\alpha=0.788$) and volitional-behavioral ($\alpha=0.638$), the latter is preserved since as a whole they do not affect the general reliability of the instrument. It is concluded that the CAPC-19 is a valid and reliable tool to assess attitudes towards the current pandemic, which can be adapted in different population groups and contexts. Its use is recommended in national studies, to estimate the predisposition of individuals and identify vulnerability and thus design strategies that reduce uncertainty for the benefit of population health.

Keywords: Covid-19; perception; behaviors; risk of contagion; validity; reliability, psychometric.

¹ Universidad César Vallejo, Piura, Perú.

² Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.

³ Universidad Continental, Cusco, Perú.

⁴ Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.

⁵ Universidad de Señor de Sipán, Lambayeque, Perú.

*Autor de Correspondencia: luisvicunaperi@hotmail.com

Introducción

El 2020 inició con cambios abruptos en la cotidianidad, las actividades laborales, escolares e incluso de esparcimiento y recreación fueron transformadas, a causa de un síndrome respiratorio agudo severo, altamente contagioso y de rápida expansión a otros países, iniciada en Wuhan, China, en diciembre de 2019. Se identificó el virus SARS-CoV-2 como agente causal y la enfermedad se denominó Covid-19. Prontamente, en marzo de 2020, fue declarada por la OMS como pandemia, además, listan una serie de recomendaciones de bioseguridad (OMS, 2021;

OPS, 2021). Aunque los investigadores han logrado conocer las características del virus, los medios de proliferación, factores de riesgo e incluso vacunas, la aparición de nuevas variantes y grupos etarios poco explorados, hacen que esta enfermedad siga siendo una amenaza para la salud pública mundial (Fontanet *et al.*, 2021).

El Covid-19, actualmente, cursa con baja letalidad y con complicaciones clínicas mínimas (Fiel-ozores *et al.*, 2020) se infiere que es por acción de las vacunas y, quienes se infectan suelen presentarse como asintomáticos o, llegan a desarrollar fiebre, tos seca, fatiga, síntomas gastrointestinales que incluyen malestar abdominal, náuseas, vómitos, dolor abdominal y diarrea (Mansourian *et al.*, 2021) por tanto el agravamiento de la enfermedad se registra en casos excepcionales (Kari *et al.*, 2021). Las cuales están, en caso de los adultos, asociados a factores de riesgo como enfermedades subyacentes (Falahi *et al.*, 2021; Mania *et al.*, 2021).

La comunidad científica se abocó a realizar investigaciones sobre el nuevo coronavirus que estaba azotando a la humanidad, para el 2020 los reportes fueron en su mayoría informes técnicos provenientes de China (Göttinger *et al.*, 2020). Panorama que cambiaba en el 2021, los resultados de los estudios mostraban suficiente evidencia para determinar las diferencias en la respuesta inmunitaria y los factores que influyen en los patrones clínicos, epidemiológicos y fisiopatológicos de la enfermedad (Pousa *et al.*, 2021). En tal sentido, la identificación temprana de la infección por SARS-COV-2 tiene efectos directos sobre el manejo y control de la transmisión de esta enfermedad (Alshime *et al.*, 2020) más aun, en aquellos que tienen comorbilidades, lo cual los hace propensos a un mal pronóstico (Tsankov *et al.*, 2021).

Debido a la disminución de los casos fatales y complicaciones graves del Covid-19, la población en general, han asumido como terminada la pandemia (Debusmann, 2022). Sin embargo, los especialistas, alertan acerca de los peligros que puede ocasionar el contagio (Mahroum *et al.*, 2022). Evidenciándose en varias regiones del mundo repuntes en la tasa de contagios (Son, 2022) llevado a reflexionar la necesidad de volver a imponer medidas como el uso obligatorio de las mascarillas u otras medidas de prevención (Infobae, 2022) y la importancia de que la población mantenga actitudes de alerta frente a la posibilidad de contagio con alguna de las nuevas variantes.

Johnson *et al.* (2022) en su investigación reportan que, a pesar de los sentimientos negativos, en las personas emergen valores de responsabilidad y cuidado frente al Covid-19, aflorando la solidaridad, la conciencia social y la empatía. El impacto en la salud mental por Covid-19 es desigual según el nivel educativo alcanzado y el confort percibido en su hogar (Johnson *et al.*, 2022). Por tanto, las actitudes juegan un rol preponderante en la población en general, dado que estas se definen como una predisposición psicológica adquirida de la experiencia personal, la cual lleva a que el individuo reaccione de determinada forma frente a diferentes situaciones (Sanhueza *et al.*, 2014). Se ha demostrado en el contexto de la emergencia sanitaria, las actitudes de la población en general, ha sido positiva para adoptar medidas preventivas, la vacunación contra SARS-CoV-2 (Azene *et al.*, 2021; Belingheri *et al.*, 2021; Hajure *et al.*, 2021). No obstante, la gran parte de la población ha asumido que la pandemia por la Covid-19 ha llegado a su fin, dejando a un lado la práctica de las medidas preventivas (uso de mascarilla, lavados de manos e incluso no se colocan la vacuna anti-Covid-19) (Mejia *et al.*, 2021; Tegegne *et al.*, 2022).

En base a lo mencionado, ante la necesidad de evaluar las actitudes hacia el Covid-19, urge contar con instrumentos de medición válidos y confiables. No obstante, la literatura reporta, en el contexto peruano, estudios desarrollados acerca de aspectos como conocimientos (Mejia *et al.*, 2020) y preocupación hacia la posibilidad de contagio (Carranza-Esteban *et al.*, 2021) incluyendo las nuevas variantes (Carranza *et al.*, 2022) tanto en población general como vulnerable, destacando los practicantes (Carranza-Esteban *et al.*, 2021) y profesionales de ciencias de la salud (Carranza-Esteban *et al.*, 2020) sin embargo, aún no se ha desarrollado una medida para evaluar las actitudes hacia el Covid-19. Frente a este vacío, la psicometría aparece como una disciplina de gran utilidad dentro del ejercicio profesional, siendo un nexo entre la ciencia y la práctica como soporte científico en la creación de instrumentos indispensables para el alcance de los objetivos (Gonzales, 2018). Los instrumentos psicológicos tienen como rol fundamental mejorar el proceso diagnóstico y tratamiento, garantizando así que los instrumentos de medición tengan las garantías científicas idóneas para su aplicación (Roncero, 2015). Por tanto, es fundamental que el psicólogo disponga de instrumentos que cuenten con valoraciones de expertos en las evaluaciones psicológicas con calidad técnica de instrumentos construidos, adaptados al medio. Brindando así aportes relevantes en la medición y avance de la ciencia (Fremer, 1996; Mamani-Benito *et al.*, 2000).

Fundamentado en lo anteriormente expuesto, se realizó un estudio con el objetivo explorar las propiedades psicométricas del cuestionario de actitudes hacia el Covid-19 (CAPC-19) en población peruana, para identificar puntos claves que permitan reforzar las orientaciones para favorecer el control y reducción de casos de SARS-CoV-2 a nivel individual y comunitario.

Materiales y métodos

Se realizó una investigación considerando como método la psicometría para la elaboración y construcción de instrumentos en la medición, evaluación de las variables psicológicas mediante el uso estadístico y matemático (Kaplan & Sacuzzo, 2010). La muestra estuvo constituida por 296 participantes con edades entre los 16 y 52 años, 34,5% fueron hombres y 65,5% mujeres. En cuanto a la educación 79,7% lo hizo en instituciones públicas y 20,3% del sector privado.

En cuanto a la condición laboral, se identificó paridad en ponderación, es decir, 50% de los participantes aseguran estar trabajando y el 50% no hacerlo. Asimismo, se precisó que en su mayoría (67,2%) viven con los padres, seguidos de solos (13,9%). Al indagarse por su contagio con el Covid-19, 54,7% manifiestan no haberse infectado hasta la fecha de la evaluación (tabla 1).

Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes

		f _x	%
Sexo	Hombre	102	34,5%
	Mujer	194	65,5%
Recibe o recibió estudios en una institución	Privada	60	20,3%
	Pública	236	79,7%
Trabaja	No	148	50,0%
	Si	148	50,0%
	Con padres	199	67,2%
Vive con:	En pareja	22	7,4%
	Otras personas	34	11,5%
	Sólo	41	13,9%
Se ha contagiado de Covid-19	1 vez	100	33,8%
	2 veces	30	10,1%
	3 veces a más	4	1,4%
	No	162	54,7%

Instrumento

El cuestionario de actitudes hacia el Covid-19 (CAPC-19), es un instrumento que tiene como objetivo evaluar las actitudes hacia la actual pandemia en individuos a partir de los 16 años de edad. En su fase inicial estuvo compuesto por 54 ítems, que se distribuyeron en tres Dimensiones: 1) Emotiva-afectiva, 2) Volitiva-comportamental, 3) Cognitiva creencias, la distribución de los ítems estuvo conformada por 18 ítems en cada dimensión. Sin embargo, tras el análisis psicométrico del instrumento se retiraron algunos ítems que no contribuían con la validez y confiabilidad del instrumento; en su versión final el instrumento está compuesto por 28 ítems, distribuidos de la siguiente manera: 1) Emotiva-afectiva: 10 ítems, 2) Volitiva-comportamental: 8 ítems, 3) Cognitiva creencias: 10 ítems. Para la valoración de las respuesta, se estableció como calificación el resultado de la sumatoria de las puntuaciones escalares de cada ítem, considerando que el cuestionario contiene ítems de dirección positiva (valorados del 1 al 6) e ítems de valoración negativa, para lo cual debe efectuarse la resta al número 7 menos el valor de la respuesta al ítem, por ejemplo: si la respuesta es en el grado 6 el valor verdadero será (7-6=1) si la respuesta es en el grado 4 el verdadero valor será (7-4=3). Finalizada la calificación se efectuará la suma del total cuyo valor máximo posible es de 168 y mínimo posible es de 28, asimismo, para identificar ítem positivo y/o negativo debe considerar la siguiente tabla:

Tabla 2. Ítems de dirección positiva y negativa estratificados por cada dimensión que valora el instrumento CAPC-19.

Dimensión	Ítems									
Emotiva-afectiva	1	2	3	4	5	6	7	8	-9*	10
Volitiva-comportamental	11	12	13	14	-15*	16	17	18		
Cognitiva-creencias	19	20	-21*	22	23	24	25	26	27	28

*Ítems con dirección negativa

Resultados

Las opiniones, por parte de los expertos, para las categorías claridad, relevancia y representatividad, fueron consideradas para la validación del instrumento CAPC-19. Las respuestas fueron dicotómicas y el criterio para considerar suficiente concordancia fue al 0,05, exigiendo que cada ítem tenga un coeficiente igual o mayor a 0,90. En la tabla 3, se observa los valores obtenidos por dimensiones, teniendo para emotiva-afectiva 0,975; volitiva-comportamental 0,963 y; cognitiva-creencias de 0,985.

Tabla 3. Validez de contenido por criterio de jueces

Ítem	V Aiken	Ítem	V Aiken	Ítem	V Aiken
1	0,95	11	1	19	1
2	1	12	0,95	20	0,95
3	1	13	1	21	1
4	0,95	14	0,90	22	1
5	1	15	0,95	23	1
6	1	16	1	24	1
7	1	17	0,95	25	0,95
8	1	18	0,95	26	1
9	0,90			27	1
10	0,95			28	0,95
Emotiva-afectiva	0,975	Volitiva-comportamental	0,963	Cognitiva-creencias	0,985

Se realizó la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio con rotación Varimax, permitiendo identificar los valores de adecuación muestral de Kariser-Mayer-Olkin (KMO=0,888) los mismos que se encuentran próximos a 1 y por encima del 0,8 indicando que es pertinente la utilización del análisis factorial, asimismo, la medida de significancia de Bartlett ($B_{artlett} = ,000$) lo cual determina que existen correlaciones significativas en el instrumento y confirman la pertinencia del análisis factorial. Asimismo, se realizó el análisis confirmatorio del instrumento, debido a que la estructura teórica nos indica que la distribución factorial se encuentra en tres factores, reflejados en las tres dimensiones del instrumento, del cual se encontró que algunos ítems no presentaban interacciones, ni valoraciones pertinentes, procediendo a su eliminación, finalmente, tras el proceso de limpieza de los ítems se lograron identificar tres factores que explican en un 31,112%, 11,532% y 7,303% respectivamente, los valores de extracción considerados en el presente estudio fueron aquellos superiores a 0,423 a fin de tener una mayor identificación de los valores (Tabla 4).

Tabla 4. Análisis confirmatorio de la estructura factorial del cuestionario de actitudes hacia el Covid-19 (CAPC-19).

Ítems	Componente		
	1	2	3
1	,707		
2	,638		
3	,495		
4	,596		
5	,609		
6	,616		
7	,657		
8	,428		
9	-,625		
10	,703		
11		,747	
12		,730	
13		,560	
14		,631	
15		-,450	
16		,639	
17		,732	
18		,747	
19			,423
20			,659
21			,562
22			,578
23			,753
24			,842
25			,828
26			-,472
27			,658
28			,525
Valor Propio	8,711	3,229	2,045
% Varianza	31,112	11,532	7,303

En este caso, el diseño del CAPC-19 inició bajo el escrutinio de ítems a través del juicio de expertos, consultando a ocho profesionales, todos ellos doctores en psicología, confirmando así la validez de contenido, por lo que se afirma que el cuestionario cumple con su propósito. Así también, se implementaron modelos factoriales, confirmando la presencia de los tres factores propuestos. Finalmente, la confiabilidad se estimó analizando la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, hallando en su mayoría indicadores superiores al criterio mínimo de 0,70; indicando que es un instrumento confiable, en cuanto a las dimensiones del instrumento, se observa que los valores de la dimensiones emotiva-afectiva tiene un puntaje de 0,738 y cognitiva-creencias con 0,788 teniendo valores adecuados que confirman la confiabilidad en el instrumento, sin embargo, en cuanto a la dimensión volitiva-comportamental se obtuvo una puntuación 0,638 conservando esta dimensión y los 8 ítems ya que en su conjunto no afectan la confiabilidad general del instrumento, además cuentan con una base teórica fuerte, que permite su permanencia (Tabla 5).

Tabla 5. Confiabilidad del cuestionario de actitudes hacia el Covid-19 (CAPC-19) y sus dimensiones

Variable del instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
CAPC-19	0,880	28
Dimensiones		
Emotiva-afectiva	0,738	10
Volitiva-comportamental	0,638	8
Cognitiva-creencias	0,788	10

Se aplico lo sugerido por Livingston (1972), para determinar los puntos de corte para la categorización e interpretación de los resultados, la escala de seis grados, donde uno (1) corresponde a la actitud negativa y predice comportamientos asociados al riesgo para la salud personal y familiar, lo contrario si el examinado se ubica en la categoría muy positiva seis (6) que predice comportamientos y estados emocionales asociados a la percepción de armonía y adaptabilidad socio personal (Tablas 6 y 7).

Tabla 6. Conversión de puntajes directos a puntaje de escalas

Escala	Categoría	Puntajes directos			Total
		Emotiva-afectiva	Volitiva-comportamental	Cognitiva-creencias	
6	Muy positiva	55 – 60	45 – 48	55 – 60	156 – 168
5	Positiva	46 – 55	37 – 44	46 – 55	128 – 155
4	Adecuada	36 – 45	29 – 36	36 – 45	100 – 127
3	Inadecuada	26 – 35	21 – 28	26 – 35	72 – 99
2	Negativa	16 – 25	13 – 20	16 – 25	44 – 71
1	Muy negativa	10 – 15	/ – 12	10 – 15	28 – 43

Tabla 7. Composición del cuestionario de actitudes hacia la Covid-19 (CAPC-19)

Ítems del instrumento	
CAPC-19	Todas las dimensiones combinadas (28 ítems)
Emotiva-afectiva	1. Siento que académicamente cubro mis metas.
	2. Siento que en lo que va de la pandemia ha avanzado en mis estudios.
	3. Siento que volveremos a la libertad de diversiones de antes de la pandemia.
	4. Mi fe religiosa conduce a creer que la pandemia pasará pronto.
	5. Siento confiado de salir de casa para realizar mis actividades.
	6. Me divierte pasar todo el día en casa rodeado de mis familiares.
	7. Confío en encontrar trabajo aun sabiendo que por la pandemia hay reducción de puestos.
	8. Siento seguridad que el soporte económico del hogar se mantendrá a pesar de los despidos.
	9. Siento que los políticos son más una amenaza que una solución.
	10. Me hacen sentir fuerte, los políticos, cuando se comportan, como que resolverán todo.
Volitiva-comportamental	11. Me esfuerzo para ser un profesional reconocido.
	12. Ahora mi prioridad de gasto incluye asuntos académicos o de estudio.
	13. Ahora son necesarios los rituales religiosos.
	14. La religión puede lograr el milagro de acabar con el sufrimiento.
	15. En mi casa discuto frecuentemente con mis familiares.
	16. Veo como una oportunidad económica este estado de pandemia.
	17. Las políticas económicas han permitido que supere mi economía.
	18. Algunas leyes me ayudaron a corregir mis gastos.
	19. Solo con el estudio se puede triunfar en la vida.
	20. Confío en retornar a mi vida física de antes.
Cognitiva-creencias	21. Pienso en la forma como puedo practicar mi deporte favorito con mis amistades.
	22. Cada vez que puedo salgo a practicar mi deporte favorito.
	23. Pienso que con la espiritualidad religiosa se puede atenuar el sufrimiento por la pandemia.
	24. Sé que la en Dios puede librarnos del riesgo del contagio del Covid-19.
	25. Espero un milagro de Dios que permita volver al tiempo de vida antes de la prepandemia.
	26. Presiento un futuro económico incierto en la medida que no hay cuando termina la pandemia.
	27. Analizo, que mis habilidades y conocimientos me ayudará a vencer los problemas económicos.
	28. Tengo paciencia sé que mediante la política se resolverá tanto sufrimiento.

Discusión

Para la mayoría de la población, la pandemia por el Covid-19 está finalizando, por lo que han reducido el cumplimiento de las medidas de bioseguridad, y está actitud tiene repercusiones sobre la salud pública. El objetivo de este estudio fue explorar las propiedades psicométricas del cuestionario de actitudes hacia el Covid-19 (CAPC-19) en población peruana. En base a los hallazgos principales se demuestran que el CAPC-19 es cuestionario que debe ser interpretado como una medida trifactorial; por tanto, el valor científico radica en ser el primer instrumento para evaluar la actitud hacia el Covid-19 en población peruana, a pesar de estar diseñado tomando en cuenta estándares internacionales (American Educational Research Association & Psychological Association, 2014) proceso similar a herramientas estandarizadas para los peruanos para valorar el nivel de preocupación por el contagio del Covid-19 y de

conocimientos básicos sobre la enfermedad (Gonzales, 2018; Mejia *et al.*, 2020; Carranza-Esteban *et al.*, 2021a; Carranza-Esteban *et al.*, 2021).

Con este estudio se ha desarrollado el cuestionario CAPC-19 y los resultados lo muestran como un instrumento válido y fiable para evaluar las actitudes hacia la actual pandemia en individuos compuesto por 28 ítems, distribuidos en tres dimensiones: emotiva-afectiva, volitiva-comportamental, cognitiva-creencias. Se pueden responder en 12 a 14 minutos, lo que significa un 48% de ahorro en tiempo respecto a la versión original, además resulta con muy buena confiabilidad y cumple con distinguir los tres factores de la actitud. Aunado a esto, los puntajes permiten elaborar diagnósticos individuales o colectivos utilizando la tabla de transformación de puntajes directos a escalares absolutos, ya que esta medida cuenta con un índice de viabilidad muy buena, por lo que se podrá utilizar en investigaciones para el diagnóstico de esta variable relacionada o contrastada con otras conforme a las exigencias del investigador. Por tanto, es un cuestionario que podría adaptarse a otras realidades o países, ya que estas dimensiones permiten identificar, comprender y analizar las condiciones del riesgo, como el proceso que favorece su formación. Todas estas dimensiones interactúan entre sí contribuyendo a la adopción de medidas preventivas, como en la salud mental de la población en general (Gallegos *et al.*, 2020).

Por la naturaleza inédita de la presente investigación, los resultados no pueden ser contrastados con otros estudios, sin embargo, muestra su importancia ante la alerta de los investigadores sobre los peligros que implica las tasas de reinfección, con mayor atención en población que ha mostrado actitudes desfavorables hacia estrategias de mitigación de la enfermedad (vacunación y otras medidas de prevención) (Bird *et al.*, 2021; Kasstan, 2021; Wong *et al.*, 2022). Razones por la cual, es necesario analizar la predisposición de los individuos, e identificar vulnerabilidad, que permitan diseñar estrategias para disminuir la incertidumbre, mejorar la salud de la población, considerando la brecha social, orientando a los pobladores sobre lo fundamental de las actitudes positivas hacia las políticas de salubridad orientadas al control de epidemias y pandemias, establecidas por los Entes rectores de la materia. Se insta, a realizar investigaciones para medir la actitud de los individuos con respecto al Covid-19 en el ámbito nacional.

Conflicto de intereses

No se reporta conflicto de intereses.

Agradecimientos

Se agradece a los participantes, voluntarios y colaboradores.

Referencias

- Alsohime, F., Temsah, M., Al-nemri, A. M., Somily, A. M., & Al-subaie, S. (2020). COVID-19 infection prevalence in pediatric population: Etiology, clinical presentation, and outcome. *Journal of Infection and Public Health*, 13(12), 1791–1796. <https://doi.org/10.1016/j.jiph.2020.10.008>
- American Educational Research Association, A., & Psychological Association, & N. C. on M. in E. (2014). Standards for educational and psychological testing. (American Educational Research Association. (ed.)). American Educational Research Association.
- Azene, A. G., Workie, M. S., & Aragaw, A. M. (2021). Knowledge, Attitude, and Prevention Practices Toward Coronavirus Disease 2019 in Ethiopia: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Current Therapeutic Research - Clinical and Experimental*, 94, 100633. <https://doi.org/10.1016/j.curtheres.2021.100633>
- Belingeri, M., Ausili, D., Paladino, M. E., Luciani, M., Di Mauro, S., & Riva, M. A. (2021). Attitudes towards COVID-19 vaccine and reasons for adherence or not among nursing students. *Journal of Professional Nursing*, 37(5), 923–927. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2021.07.015>
- Bird, M., Freier, F., & Muñoz, P. (2021). Hay vacunas, pero ¿me vacunaría? Propuestas para superar la reticencia a vacunarse contra el COVID-19 en el Perú. *Propuesta de Política Pública*, 1–6.
- Carranza-Esteban, R. F., Mamani-Benito, O. J., Corrales-Reyes, I. E., Landa-Barzola, M., Marca-Dueñas, G., Tito-betancur, V. S., & Tipo-Mamani, M. L. (2021a). Evidencias psicométricas de una escala de preocupación por el contagio de la COVID-19 en internos peruanos. *Revista Cubana de Investigaciones Biomedicas*, 40(5), e1650. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2021.06.002>
- Carranza-Esteban, R. F., Mamani-Benito, O. J., Rodríguez-Alarcon, J. F., Corrales-Reyes, I. E., & Farfán-Solís, R. (2021). Escala de preocupación por el contagio de la COVID-19 en personal de la salud peruano. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 23–36. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2021.03.006>
- Carranza, R., Mamani-Benito, O., Ruiz, P., & Mejia, C. (2022). Escala de preocupación por el contagio de una variante de la COVID-19 (EPCNVCov-19). *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(1), e02201714. Disponible en: <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1714/1179> (Acceso agosto 2022).

- Debusmann, B. (2022). Covid-19 pandemic is over in the US - Joe Biden. BBC News Mundo. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-62959089> (Acceso agosto 2022).
- Falahi, S., Abdoli, A., & Kenarkoohi, A. (2021). Claims and reasons about mild COVID-19 infection in children. *New Microbes and New Infections*, 100864. <https://doi.org/10.1016/j.nmni.2021.100864>
- Fiel-ozores, A., González-durán, M. L., Novoa-carballal, R., Portugués, M., Fernández-pinilla, I., Cabrera-alvargonzález, J. J., Martínez-reglero, C., Rey-cao, S., & Concheiro-guisán, A. (2020). Clínica diferencial en niños infectados por SARS-CoV-2, diagnósticas: estudio observacional transversal. *Anales de Pediatría*. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2020.12.001>
- Fremer, J. (1996). Promoting high standards for test use: Developments in the United States. *European Journal of Psychological Assessment*, 12(2), 160-168.
- Gallegos, M., Zalaquett, C., Luna-Sánchez, S., Mazo-Zea, R., Ortiz-Torres, B., & Penagos-Corzo, J. (2020) Cómo afrontar la pandemia del Coronavirus (Covid-19) en las Américas: recomendaciones y líneas de acción sobre salud mental. *Interamerican Journal of Psychol*, 54(1). <https://doi.org/10.30849/ripijp.v54i1.1304>
- Fontanet, A., Autran, B., Lina, B., Kieny, M. P., Karim, S. S. A., & Sridhar, D. (2021). SARS-CoV-2 variants and ending the COVID-19 pandemic. *Lancet*, 397(10278), 952–954. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00370-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00370-6)
- González, I. (2018). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. *MedUNAB*, 21(2), 6-7. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/719/71964815001/movii/> (Acceso agosto 2022).
- Götzinger, F., Santiago-garcía, B., Noguera-julián, A., Lanaspá, M., Lancella, L., & Carducci, F. I. C. (2020). Articles COVID-19 in children and adolescents in Europe: a multinational, multicentre cohort study. *The Lancet*, 4642(20), 1–9. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30177-2](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30177-2)
- Hajure, M., Tariku, M., Bekele, F., Abdu, Z., Dule, A., Mohammedhussein, M., & Tsegaye, T. (2021). Attitude towards covid-19 vaccination among healthcare workers: A systematic review. *Infection and Drug Resistance*, 14, 3883–3897. <https://doi.org/10.2147/IDR.S332792>
- Infobae. (2022). Alerta por incremento de casos COVID-19 haría que se vuelva a pedir la obligatoriedad de la mascarilla. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/peru/2022/11/14/alerta-por-incremento-acelerado-de-casos-covid-19-haria-retroceder-al-minsa-y-pedir-obligatoriedad-de-la-mascarilla/> (Acceso agosto 2022).
- Johnson, M., Saletti-Cuesta, L., & Tumas, N. (2020) Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina. *Ciência & Saúde Coletiva*; 25(1), 2447-2456. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020256.1.10472020>
- Kari, J. A., Shalaby, M. A., Albanna, A. S., Alahmadi, T. S., Sukkar, S. A., Mohamednur, H. A. H., Alghamdi, M. S., Basri, A. H., Shagal, R. A., Alnajjar, A., Badawi, M., Safdar, O. Y., Zaher, Z. F., Temsah, M., & Alhasan, K. A. (2021). Journal of Infection and Public Health Coronavirus disease in children: A multicentre study from the Kingdom of Saudi Arabia. *Journal of Infection and Public Health*, 14(4), 543–549. <https://doi.org/10.1016/j.jiph.2021.01.011>
- Kaplan, K., & Saccuzzo, D. (2010). *Psychological testing: principles, applications, and issues*. 8ª ed. Wadsworth Cengage Learning.
- Kasstan, B. (2021). “If a rabbi did say ‘you have to vaccinate,’ we wouldn’t”: Unveiling the secular logics of religious exemption and opposition to vaccination. *Social Science & Medicine*, 280, 114052. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114052>
- Livingston, S. A. (1972) A criterion-referenced application of classical test theory. *Journal of Educational Measurement*, 19, 13-26. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3984.1972.tb00756.x>
- Mahroum, N., Seida, I., Esirgün, S. N., & Bragazzi, N. L. (2022). The COVID-19 pandemic – How many times were we warned before? *European Journal of Internal Medicine*, 105, 8–14. <https://doi.org/10.1016/j.ejim.2022.07.009>
- Mamani-Benito, O., Ventura-León, J., Carranza, R., Tito-Betancur, M., Hilasaca-Mamani, K. & Rojas, E. (2021). Evidencias psicométricas iniciales de una escala de maltrato al asesorado de tesis (EMAT). *Educación médica*. 22(3); 298-304. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2021.05.008>
- Mania, A., Mazur-melewska, K., Lubarski, K., & Figlerowicz, M. (2021). Wide spectrum of clinical picture of COVID-19 in children — From mild to severe disease. *Journal of Infection and Public Health*, 14, 374–379. <https://doi.org/10.1016/j.jiph.2020.12.029>

- Mansourian, M., Ghandi, Y., Habibi, D., & Mehrabi, S. (2021). COVID-19 infection in children: A systematic review and meta-analysis of clinical features and laboratory findings. *Archives de Pédiatrie*, 28(3), 242–248. <https://doi.org/10.1016/j.arcped.2020.12.008>
- Mejia, C. R., Rodriguez-alarcon, J. F., Ticona, D., Flores-lovon, K., Paredes-obando, M., Avalos-reyes, M. S., Ccasavalero, L., Carbajal, M., Carranza, R., Mamani-Benito, O., Rivera-Lozada, O., & Tovani-Palome, M. (2021). Validation of a Scale to Measure the Perception of SARS-CoV-2 Vaccines Acceptance: The VAC-COVID-19 Scale. *Electronic Journal of General Medicine*, 18(5), em303. Disponible en: <https://www.ejgm.co.uk/download/validation-of-a-scale-to-measure-the-perception-of-sars-cov-2-vaccines-acceptance-the-vac-covid-19-11012.pdf> (Acceso junio 2022).
- Mejia, C., Rodriguez-Alarcon, F., Carbajal, M., Sifuentes-Rosales, J., Campos-Urbina, A., Charri, J., Garay-Rios, L., Al-Kassab-Cordova, A., Mamani-Benito, O., & Apaza-Tarqui, E. (2020). Validación de una escala breve para la medición del nivel de conocimientos básicos acerca del Coronavirus, Perú (KNOW-P-COVID-19). *Kasmera*, 48(1), 48106042020. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3827988>
- Organizacion Panamericana de la Salud, OPS (2021). Enfermedad por el Coronavirus (COVID-19). Disponible en: <https://www.paho.org/es/enfermedad-por-coronavirus-covid-19> (Acceso junio 2022).
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2021). Home/Health topics: CORONAVIRUS. Current novel coronavirus (COVID-19) outbreak. Ginebra: OMS. Disponible en: <https://www.who.int/healthtopics/coronavirus> (Acceso agosto 2022).
- Pousa, P. A., Mendonc, T. S. C., Simões-e-silva, A. C., & Oliveira, E. A. (2021). Extrapulmonary manifestations of COVID-19 in children: a comprehensive review and pathophysiological considerations. *Jornal de Pediatria*, 97, 116–139. <https://doi.org/10.1016/j.jped.2020.08.007>
- Roncero, C. (2015). Validación de instrumentos psicométricos: un asunto capital en la salud mental. *Salud mental* 38(4); 235-236. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252015000400235 (Acceso junio 2022).
- Sanhueza, S. V., Friz Carrillo, M. C., & Quintriqueo Millán, S. (2014). Estudio exploratorio sobre las actitudes y comportamiento del profesorado de hile en contextos de escolarización de alumnado inmigrante. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 16(3), 148–162. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v16n3/v16n3a10.pdf> (Acceso junio 2022).
- Son, W. (2022). China: Why is the WHO concerned about its zero-Covid strategy? *BBC News Mundo*. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/59882774> (Acceso agosto 2022).
- Tegegne, M. D., Melkam, M., Adane, T., & Getawa, S. (2022). COVID-19 preventive practice and associated factors in Ethiopia: A systematic review and meta-analysis. *Public health in practice (Oxford, England)*, 4, 100329. <https://doi.org/10.1016/j.puhip.2022.100329>
- Tsankov, B. K., Allaire, J. M., Irvine, M. A., Lopez, A. A., Sauv e, L. J., Vallance, B. A., & Jacobson, K. (2021). COVID-19 Infection and Pediatric Comorbidities: A Systematic Review and Meta-Analysis. *International Journal of Infectious Diseases*, 103, 246–256. <https://doi.org/10.1016/j.ijid.2020.11.163>
- Wong, L. P., Alias, H., Megat Hashim, M. M. A. A., Lee, H. Y., AbuBakar, S., Chung, I., Hu, Z., & Lin, Y. (2022). Acceptability for COVID-19 vaccination: perspectives from Muslims. <https://doi.org/10.1080/21645515.2022.2045855>